



CONSILIUL LEGISLATIV

Buc. 86 / 11.03.2026
Buc. 86 / 11.03.2026
Buc. 86 / 11.03.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
funcționarea asociațiilor sportive școlare și susținerea
activităților sportive pentru elevi**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea asociațiilor sportive școlare și susținerea activităților sportive pentru elevi, transmisă de Secretarul General al Senatului (b86/24.02.2026), cu adresa nr. XXXV/983/02.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D138/03.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV 175 / 16.03.2026

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Potrivit prevederilor art. 1, propunerea legislativă „*stabilește cadrul de organizare, funcționare și finanțare a asociațiilor sportive școlare, precum și modalitățile de participare ale elevilor la activități și competiții sportive la nivel local, județean și național*”.

Soluțiile legislative preconizate sunt argumentate în Expunerea de motive prin faptul că „*proiectul legislativ creează un mecanism coerent de finanțare, prin implicarea Federației Sportului Școlar și Universitar (FSSU), a Agenției Naționale pentru Sport și a autorităților locale. Prin acest model de parteneriat, școlile vor putea susține atât activități sportive regulate, cât și proiecte punctuale, pe baza unor proceduri transparente și previzibile*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând prezenta propunere legislativă, menționăm că aceasta nu întrunește cerințele Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia tehnica legislativă asigură sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și **conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ**, iar normele de tehnică legislativă definesc **părțile constitutive ale actului normativ, structura, forma și modul de sistematizare a conținutului acestuia, procedeele tehnice privind modificarea, completarea, abrogarea**, publicarea și republicarea actelor normative, precum și **limbajul și stilul actului normativ**, fiind **obligatorii** la elaborarea proiectelor de acte normative.

În actuala redactare, soluțiile legislative preconizate sunt **susceptibile să încalce prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție**.

Precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acesteia să fie una de calitate. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. [...]”*.

Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri¹, statuând că *„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”* și că *„respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”*.

Totodată, menționăm că, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale², Curtea a reținut că principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, conducând la caracterul de *lex certa* al normei. Legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe, concretizate în claritatea, precizia și predictibilitatea legii³.

¹ A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 care trimite la Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96.

² A se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 193 din 6 aprilie 2022, paragraful 23, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012.

³ A se vedea Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020, paragraful 92.

În acest sens precizăm următoarele:

4.1. Cu privire la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta, ca instrument de prezentare și motivare a propunerii legislative, trebuie să cuprindă argumentarea corespunzătoare a măsurilor propuse prin prezentul proiect, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclamă intervenția normativă, în special insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

În acest sens, menționăm că, în cuprinsul Expunerii de motive nu se utilizează un limbaj specific stilului normativ, ci anumite exprimări improprii unui instrument de prezentare și motivare, uneori incorecte, dintre care exemplificăm: *„de a progresa de la nivel local la nivel național”, „participarea elevilor rămâne voluntară și bazată pe opțiunea fiecărui elev”, „integrându-se armonios în legislația educației și sportului”, „Normele metodologice de punere în aplicare vor fi elaborate de Ministerul Educației și ANS în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a noii legi, utilizând resursele și atribuțiile existente ale acestor instituții”, etc.*

4.2. Referitor la modalitatea de reglementare, menționăm că demersul normativ nu se raportează la actualele realități legislative în domeniu, astfel încât nu se **asigură integrarea organică a reglementării în sistemul legislației, unicitatea reglementării** în materie pe nivele normative și **evitarea paralelismelor** în procesul de legiferare, instituite potrivit art. 13, 14 și 16 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, analizând conținutul prezentei propuneri legislative, precizăm că, prin raportare la obiectul de reglementare prevăzut la **art. 1**, respectiv *„Prezenta lege stabilește cadrul de organizare, funcționare și finanțare a asociațiilor sportive școlare”*, sunt încălcate dispozițiile **art. 16 alin. (1) prima teză**⁴ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât există în vigoare mai multe acte normative cu caracter general și special, care reglementează materia asociațiilor sportive școlare și universitare.

⁴ „În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative”.

În acest sens, menționăm că **Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare**, este **actul normativ cadru** în domeniu, care la **art. 6 alin. (1)** stabilește faptul că „**activitatea sportivă din unitățile și instituțiile de învățământ se organizează în cadrul asociațiilor sportive școlare și universitare**”, iar la **alin. (2)**, faptul că aceste asociații sportive „sunt structuri sportive înființate în condițiile prezentei legi, a căror activitate este coordonată de **Federația Sportului Școlar**, respectiv de **Federația Sportului Universitar**”.

De asemenea, la **art. 6 alin. (3)** din respectiva lege, printre atribuțiile celor două federații, este enumerată la **lit. c)** și aceea de **coordonare a competițiilor sportive desfășurate în unitățile și instituțiile de învățământ, organizate de asociațiile sportive școlare și universitare**, iar la **lit. d)** se menționează că cele două entități de specialitate al administrației publice centrale asigură „**sprijinirea sau organizarea, după caz, a competițiilor locale, zonale și naționale ale reprezentativelor unităților și instituțiilor de învățământ**”.

În plus, cu referire la modalitățile de finanțare ale asociațiilor sportive școlare, astfel cum sunt preconizate la **art. 5** din proiect, semnalăm că sunt incidente dispozițiile **art. 18¹** din **Legea nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare**, care la **alin. (2) lit. g) și h)** reglementează, **într-o formulare similară**, faptul că „Prin hotărâre a autorităților deliberative ale administrației publice locale se pot aloca sume din bugetul local pentru: (...) g) **finanțarea programelor sportive ale unităților și instituțiilor de învățământ**, înființate pe raza autorității administrativ- teritoriale, derulate prin **asociațiile sportive școlare și universitare**; h) **finanțarea programelor sportive derulate de Federația Sportului Școlar și Federația Sportului Universitar pe raza unității administrativ-teritoriale**”.

În altă ordine de idei, referitor la coordonarea competițiilor sportive școlare, precizăm că **scopul și atribuțiile Federației Sportului Școlar și Universitar**, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, aflat în subordinea Ministerului Educației și Cercetării, sunt stabilite prin **Regulamentul de organizare și funcționare a Federației Sportului Școlar și Universitar**, prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1239/1996 privind înființarea, organizarea și funcționarea Federației Sportului Școlar și Universitar, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la **art. 3** din respectivul regulament se prevede că „**Scopul F.S.S.U. este de a asigura cadrul necesar dezvoltării continue, organizării și funcționării performante a sportului școlar și universitar**

la nivelul tuturor elementelor sale de structură și infrastructură”, iar la art. 4, printre principalele atribuții ale acestei federații, este enumerată la lit. g) și **coordonarea competițiilor sportive desfășurate în unitățile și instituțiile de învățământ, organizate de asociațiile sportive școlare și universitare.**

De asemenea, menționăm și faptul că **Agencia Națională pentru Sport** este autoritatea competentă în domeniul sportului, iar potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) lit. s) din **Hotărârea Guvernului nr. 576/2023 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Agenției Naționale pentru Sport**, cu modificările și completările ulterioare, această instituție publică **„colaborează cu celelalte organe ale administrației publice centrale și locale pentru susținerea sportului pentru toți, de performanță și pentru sportul paralimpic, asigurarea unei eficiențe sporite pe linia supravegherii și controlului, exercitării autorității disciplinare, formării și perfecționării specialiștilor din domeniul sportului, pentru corelarea finanțării activității sportive, prevenirea violenței în sport și combaterea dopajului”**.

În plus, potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) lit. ș) din același act normativ, **Agencia Națională pentru Sport „organizează activități sportive și evenimente în vederea promovării programelor de sport”**.

În considerarea celor de mai sus, semnalăm că, potrivit art. 13 din **Legea nr. 24/2000, republicată**, cu modificările și completările ulterioare, actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, astfel încât să fie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune, **evitându-se paralelisme și contradicții.**

Pe cale de consecință, apreciem că stabilirea unui nou cadru juridic de organizare, funcționare și finanțare a asociațiilor sportive școlare, precum și a altor condiții de participare ale elevilor la activități și competiții sportive la nivel local, județean și național, va conduce la o **dublă reglementare**, aspect neagreat de normele de tehnică legislativă, potrivit cărora, în cazul existenței unor paralelisme, acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) din **Legea nr. 24/2000, republicată**, **„Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ”**.

4.3. Pe de altă parte, analizând conținutul prezentei propuneri, semnalăm că, pentru a evita lacunele legislative, potrivit prevederilor art. 24 din **Legea nr. 24/2000, republicată**, cu modificările și completările ulterioare, soluțiile propuse trebuie să acopere întreaga problematică a

raporturilor sociale ce fac obiectul acesteia, instituind reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă și care să respecte limbajul și stilul juridic specific normativ și să întrunească, în același timp, condițiile de claritate și precizie impuse de normele de tehnică legislativă, pentru a exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

Menționăm că textul propunerii legislative este redactat într-o manieră succintă **(10 articole)** și generală, care nu este specifică normelor de tehnică legislativă.

Subliniem, în acest sens, că dispozițiile propuse nu au caracter normativ și obligatoriu, neavând capacitatea de a constitui adevărate norme juridice. Totodată, normele preconizate nu asigură predictibilitate și claritate, specifice limbajului normativ.

Cu titlu de exemplu, menționăm normele preconizate pentru **art. 2 alin. (1) și (2) și art. 4.**

Totodată, **dispozițiile de fond** prin care ar fi trebuit legiferate relațiile sociale care fac obiectul prezentului demers **sunt redacte sumar**, unele dintre ele reluând texte din actele normative amintite anterior, astfel încât acest proiect nu instituie un sistem de reguli clare prin care se pot identifica soluții legislative, precum: conduite ce urmează a fi reglementate, care sunt destinatarii normelor respective, raporturile dintre anumite autorități etc.

În plus, menționăm și că **simplică dispoziție dată Ministerului Educației și Cercetării ca, împreună cu Agenția Națională pentru Sport, să elaboreze normele metodologice de aplicare a prezentei propuneri legislative**, fără a reglementa clar, la nivel primar, întreaga problemă a raporturilor sociale ce fac obiectul soluțiilor preconizate, este **un procedeu impropriu stilului normativ**, care ar putea genera aplicarea neunitară a prevederilor legii.

*

* *

Față de aspectele mai sus menționate, apreciem că soluția legislativă preconizată nu poate fi promovată în forma prezentată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 207/10.03.2026